

高校学生住读制社会化改革势在必行

刘维奇 孔剑平

深化高校后勤社会化改革,全面推进高等教育发展是当前各高校改革的重点,而高校后勤改革的重点则是学生生活后勤改革,当务之急是加快学生公寓建设。因此,本文就“住读制”的社会化问题作一探讨。

一、高校住读制社会化改革势在必行

现在关于高等学校的办学体制流传着这样一句话:“不是社会办大学,而是大学办社会。”每一所大学都是一个“五脏俱全”的小社会,如果这个问题迟迟得不到解决,学校的领导就不能从不胜其烦的事务性工作中摆脱出来,就不能全力以赴担当起领导教学和科研的改革任务。因此,要想摆脱高校办社会的问题,就要实现后勤服务社会化。笔者就“住读制”问题提出以下四点看法。

(1) 所谓住读制就是高等学校在校生都住在校内学生宿舍,一切有关的服务设施也都在校内。近年来,高等教育迅速发展,学生人数逐年增加,可是学生宿舍建筑很难满足学生数目增加的要求,而且不少学校已经没有了增建学生宿舍的用地,而扩大校园面积,则更加困难。现在很多学校的学生宿舍一般都是上下铺,非常拥挤,很不利于学生在室内的生活和学习,从而使学生纷纷到图书馆去抢座位。大学图书馆本来是师生进行科学探讨的重要场所,现在却主要变成了自习室,并且也很拥挤。自学的问题如此,日常生活上的问题也不容忽视。例如,到了晚上,等到图书馆、实验室关门,学生宿舍又不到就

寝时间,于是小小房间就挤满了人,显然不可能看书学习了。对此现象,一位著名大学的校长说:“学校里最不稳定的因素,就是在学生宿舍里。”这是一个值得认真研究的问题。

(2) 目前,全国高校学生宿舍多为6~8人一间,在城市建设速度加快和人民生活水平不断提高的情况下,与50年代相比,高校学生宿舍却没有多少变化。据对北京部分中央部委所属高校的调查,高校学生宿舍中的40%~50%,使用时间已在40年以上,其中三分之一的宿舍使用时间甚至在50年以上。按目前国家规定的 $6.5\text{m}^2/\text{人}$ 的标准计算,现在高校学生宿舍尚缺578万平方米,按每平方米平均造价1000元计算,就需要投入57.9亿元;如果再考虑到今后高等教育规模进一步扩大和学生对住宿条件的期望进一步提高的因素,比如按4人一间、人均10平方米住宿面积计算,缺口将更大。若要解决这个问题,靠现有的体制和机制,单纯靠国家投入,显然是不可能做到的。

(3) 1999年,我国高校大幅度扩招,这在高等教育史上具有划时代的意义。这个重大举措有利于提高全民素质,扩大社会需求,拉动经济增长,可谓顺乎国情,顺乎民意。但是扩招给高校后勤带来很大压力,其中首当其冲的便是学生住宿问题。按照1999年的招生计划,2000年即使是零增长,普通高校在校人数也要增加60多万。但是,明年高校招生计划不可能是零增长,如果象1999年一样再增加48万,在校生就会增多100多万,

学校各方面能否承受这一变化,对此,不能不考虑风险。

(4) 目前,我国城市居民的居住情况以及市内交通条件,不可能使成千上万的学生散居在民间,况且我国是社会主义国家,也不应该全不关心学生在校期间的集体生活和思想教育。因此,笔者赞成在高校集中的地方,可根据教育体制改革决定所指出的后勤服务工作社会化的方向,由地方政府牵头,选择适当地点,提供优惠政策,建立学生生活服务中心。关于这个问题,李岚清副总理在全国高校后勤社会化改革工作会议上强调,要完成和达到高校后勤改革任务和目标,要采取“政府主导、统筹规划、分类指导、全面推进”的方针。教育部陈至立部长也要求有条件的省市要把学生公寓建设放到高校后勤改革的重要日程,充分利用现有的资源,积极吸纳企业投资、银行贷款等社会资金,形成多元化的投资渠道,通过改造、购置、租赁、清理等多种途径,加快学生公寓的建设进程,并按社会化的机制对学生公寓进行经营和管理。

二、高校“走读制”的实践及应处理好的几个问题

1、高校“走读制”的实践。

随着高校办学规模的不断扩大,近年来,在高校出现了广义上的“走读制”的“社会公寓”这样的名词。“社会公寓”就是由社会来办学生公寓,学生交费住宿,并由公寓提供服务的高校后勤社会化形式。主要指地方政府、地方企业、附近农村等采取独资、合作、股份制等形式投资兴建、共建的学生生活区。随着高教体制改革的不断深化,这种新兴的高校后勤服务社会化形式在短短几年内如雨后春笋,在全国各地开花结果,这是一种新生事物;这些新生事物为高校的发展起到了积极的保障作用,本文简要介绍四种

形式。

(1) 政府协调,社会联建。这一形式尤以上海高校为代表。被上海市政府列入重点工程的“学生公寓建设”采取了“政府政策支持、学校提供土地、银行贷款、企业投资、宿费还贷、学校社会双管理”的投资建设机制和管理模式。从1998年到2000年,预计可达50万平方米。

(2) 学校与当地工厂共建学生公寓。以苏州大学为例:1996年,与苏州大学一河之隔的苏州轻工机械总厂,将闲置的厂房2500平方米改建成学生公寓;苏州大学将学生所收的住宿费作为租金返还厂方,不仅使苏州大学解决了学生住宿困难,而且使企业生产经营逐步走向资产经营。

(3) 学校与附近农村共建学生公寓。学校与附近农村共建学生公寓这一形式继天津商学院之后,又有一批学校相继达成协议,并且形式多样,办法灵活,如山东建材学院、华中理工大学等校就是如此。

(4) 学校与社区联建学生公寓。学校与社区联建学生公寓以福建师大和西南财大为代表。福建师大与毗邻的福州市仓山区联建,先后建成公寓楼10幢,可住学生3000余人。而西南财大则是与兴华物业公司共同向银行贷款兴建学生生活区。

除以上列举的四种形式外,还有学校与地方政府共建、学校与外企联建等形式。与此同时,学生住宿问题,还引起了精明的房地产商的关注。自1999年以来,房地产商在广州各大媒介纷纷刊登广告吸引走读生。在广州有几家以物业化管理出租的新型学生公寓已经问世,这种学生公寓,其管理比较严格,条件优良,笔者预料,这将是未来教育产业的发展趋势之一。

2、高校与社会联办公寓的效益。

高校与社会联办公寓给高校与社会带来了很好的效益。以福建师大为例,通过12年

的探索,福建师大突破了学校后勤服务的“瓶颈”制约,其改革取得了显著的成效:一是提高了教育资源效益。通过开放学校的后勤市场,学校卸下了学生宿舍征地、基建、扩编、日常管理等包袱,部分解决了学校办学经费紧缺和办学条件不足的困难。二是促进了社区的繁荣。只有村民700多人的万里村在迎来福建师大上千名公寓大学生后,发生了深刻变化。如每年公寓租金可以收取50万元,成为万里村财政的一大支柱。同时,也带动了餐饮、日用、娱乐等“三产”的发展,村民年人均纯收入由10年前的300元增加到1998年的4000元。三是加快了社区的精神文明建设。公寓生把高等教育的文化、知识、科技、文明,把一代青年的热情、理想带到了社区村镇,村民的文明素养也随之得以提高。四是提高了公寓住宿生的素质。学校组织、引导公寓住宿学生广泛参加各种社会实践,如开展多方面的青年志愿者活动,进行各种共建活动,他们参与社会实践的机会、广度和深度大大胜过校内住宿生。渴求知识,培养综合素质和实践能力,成为住公寓学生理想追求的主流。

3、应处理好的几个问题。

(1) 针对目前全国不少高校办学条件普遍比较紧张的实际情况,教育部强调,高校扩大招生任务,应主要靠充分挖掘现有潜力和进一步深化改革,同时提出了六条措施。一是要求各高校充分挖掘潜力,有条件的学校还可通过租用周围社会闲置房作为学生生活用房,千方百计扩大招生。二是根据各地、各校实际情况,积极推行“走读”制度。三是中央和地方各级政府要继续增加高等教育的投入,适当补贴扩大招生所需的教育事业经费和必要的基础设施建设经费,保证为高等教育今后的持续发展创造必需的基本条件。四是进一步调配、用好并扩大现有高等教育资源。五是各地可根据实际情况,在确保稳

定的前提下,调整收费标准。六是调整考生填报志愿的时间。高校扩招涉及面广,任务艰巨,教育部要求本着“尽力而为,量力而行”的原则,解放思想,加强领导,周密布署,平稳操作,坚决、稳妥地做好扩招工作,确保办学秩序的稳定,保持高等教育持续、健康发展。

(2) 高校扩大招生带来的是高考压力的减轻,但却加重了后勤的压力。因此,需要加快高校后勤社会化的进程,防止高校扩大招生后由于宿舍紧张而引发新的矛盾。

(3) 国家今后扩招的一个主要初衷就是利用高等教育“正确引导消费,扩大社会需求,拉动经济增长”。考虑到社会稳定的大局和考生家长的承受能力,许多部委教育主管部门的同志都认为目前大幅度地收取教育成本费一时难以做到。但是,现行的考生仅负担一部分教育费用,大部分办学成本需国家暗中补贴的办法必须改革。中国工商银行最近实行的国家助学贷款制度把暗补变成明补,既减轻了贫困家庭子女受高等教育的经济负担,同时又在一定程度上刺激了消费,这是改革收费办法的一个十分有益的尝试。因此,要在没有做到大幅度收取教育成本费的过渡过程中处理好各种关系,保证平稳过渡。

(4) 高校实行“住读制”社会化改革,并非是将学生推给社会不管,不关心学生在校期间的集体生活和思想政治教育,而是为了更好地发展高等教育。因此,在实行“住读制”社会化改革中,要进一步强化学生的思想教育,特别要探索一条“走读制”学生住宿教育工作的新路子,使学生健康成长。

综上所述,高校实行住读制社会化改革,是高等教育持续发展的必然,是高校后勤服务社会化改革的必然。只要积极推进,处理好各种关系,高校住读制社会化改革就能走出一条适合中国高校实际的路子来。

(作者单位:山西大学)