

# 高校“住读制”社会化势在必行

山西大学 刘维奇 王献忠 孔剑平

全国教育工作会议已在北京胜利闭幕。这是一次深入学习贯彻党的十五大精神，进一步落实科教兴国战略，深化教育改革，全面实施素质教育的重要会议。高校后勤作为保障高校教学、科研顺利实施的部门，必须争取在较短时间内实现高校后勤服务社会化。本文拟就“住读制”的社会化问题作一探讨。

**1. 中国高等教育将走向规模发展、内涵发展和规范发展的战略，对后勤的压力和要求将越来越大，越来越高**

世纪之交，中国高校正面临着—场深刻的变革。主要表现在以下几个方面：

1.1 为了积极贯彻全国教育工作会议精神，进一步落实科教兴国战略，提高全民族的整体素质。为了使教育更好、更快地适应现代化建设对人才和社会各界对子女接受高等教育的需要，正确引导消费，扩大社会需求，拉动经济增长，国家决定抓住当前有利时机，进一步扩大招生规模。1999年近230万人，比1998年扩大招生2.3万人，根据党中央、国务院的决策，结合当前具体情况，决定1999年秋季在原定的招生规模的基础上，再扩招33.1万人。这样，我国普通高等教育今年秋季的招生规模，将从1998年的108万人扩大到156万人，增幅超过44%。另外，成人高等教育安排扩招10万余人，加上电大普通班和对民办教育机构学历文凭考试的招生安排，99年秋季全国高等教育招生的实际总规模将接近270万人。此外，研究生再增招3900人，总体来看，1999高等教育招生数量的增加及增幅都是最快、最大的。招生规模的扩大，对后勤的压力和要求也就越来越大，越来越高。

1.2 十几年来，高教管理体制改革的探索一直未间断，有人称，这是建国后“第二次院系调整”。中国教育必须走内涵发展的道路，在这种情况下，高校后勤工作如何在深化改革中正确处理好经营与服务，社会化与管理育人的关系，这是摆在我们后勤界面前的一个新的课题。这是面临新世纪发展的要求，也是人才培养从知识型向素质教育转变的必然要求。后勤工作作为学校的保障和基础部分，自然要把自己的工作纳入整体教育体系中，既要坚持后勤改革的社会化方向，事企分开，搞好经营。又要做好“三服务、两育人”工作。如何把握这个度，需要我们下一步集中研究，尽快地为后勤改革提供理论依据和具体方法。

1.3 《高等教育法》的颁布实施，标志着我国对高等教育规律的认识达到了新的、科学的高度，同时也标志着我国教育法规体系已基本形成，为我国高等教育事业“依法治教”走上法制化的道路，奠定了坚实的基础，对高教管理体制改革的进一步落实高校面向社会化自主办学有很大的推动作用。作为高校后勤在今后的改革中，也有个以法治后勤的问题，涉及到后勤与学校的法人关系，学校产业中的固定资产保值增值问题，劳动分配制度，社会保障制度的建立等，也必须明确界定，只有以法治后勤才能保证后勤产业的发展，才能保障后勤社会化的顺利实施。

## 2. 制约高教发展的“瓶颈”是后勤，高校“住读制”社会化改革势在必行

2.1 所谓“住读制”就是高等学校在校的学生都住在校内学生宿舍，一切有关的服务设施也都在校内。近年来，高等教育迅速发展，学生人数逐年增加，可是学生宿舍的建筑很难赶上学生数目增加的要求，而且不少学校已经没有增建学生宿舍的用地，扩大建筑面积，则更加困难。现在很多学校学生住宿，非常拥挤，根本达不到教育部有关学生住宿标准的要求，很不利于学生在室内生活、学习，致使学生到图书馆去抢座位。大学图书馆本来是师生进行科学探讨的重要场所，现在却主要变成了自习室，并且也很拥挤。矛盾诸多，自学的问题如此，日常生活上的问题也不容忽视。正如一位著名大学的校长说的：“学校里最不稳定的因素，就在学生宿舍里”。这是一个值得认真研究的问题。

2.2 九九年中国高校大幅度扩招，无疑具有划时代的意义。但随之而来的问题就是，中国高校能否在短时间内完成各种软硬件准备，即使今年完成了，那么，明年、后年长期如此怎么办？最直接的便是学生住宿问题。北科大一位校领导这样说：办学不在乎拥有多少资源，而在于占有多少资源。教育部发展规划司纪宝成司长说：高校九九年大扩招，只要认真对待，各级政府和学校千方百计挖潜，九九年完成扩招不会有太大的风险，问题的关键是看明年。按照九九年的招生计划，明年即使是零增长，普通高校在校生人数也要增加60多万。但是明年高校招生计划不可能是零增长，如果象九九年一样再增加48万，学校各方面能否承受，不能不考虑风险。鉴于此，纪宝成说：“我要强烈呼吁社会各级政府、中央财政和地方都要大大增加投入，降低风险；同时也强烈呼吁社会各行业积极地参与到高校后勤改革的行列中来。”

2.3 现在我国高等学校在校学生，最多的也不过一、两万人，住宿已经如此拥挤，和发达国家相比，他们在校学生人数可以多至几万人，甚至超过十万人。在校人数也远比我们多，主要原因就是他们实行的是“走读制”。学校虽然也建有学生宿舍，条件很好，大都是1—2人一室，但容纳人数有限，收费也很高。绝大多数学生租用民间住房，实行走读。现在我国城市居民的居住情况以及市内交通条件，不可能使成千上万的学生散居在民间，况且我国是社会主义国家，也不应该全不关心学生在校时期的集体生活和思想教育。因此，笔者赞成在高校集中的地方，由政府牵头，提供优惠政策，建立学生生活服务中心。

## 3. 高校“走读制”的实践及应处理好的几个问题

### 3.1 高校“走读制”的实践

随着高校办学规模的不断扩大，近年来，在高校出现了广义上的“走读制”的“社会公寓”这样的名词，“社会公寓”就是社会来办学生公寓，学生交费住宿，由公寓提供服务。主要指地方政府、地方企业、附近农村等采取独资、合作、股份制等形式投资兴建、共建的学生生活区。随着高教体制改革的不断深化，这种新兴的高校后勤服务社会化形式在短短几年

绿地集团签约后,陆续已建成学生公寓32万平方米,到2000年预计可达50万平方米,同时上海市还考虑在大学集中地区修建“大学生村”采用新型管理模式,满足高校持续发展需要。另外,湖南也采取此种形式,已有11所高校与社会联建学生公寓。

3.3 学校与当地工厂共建学生公寓。以苏州大学为例,1996年,与苏州大学一河之隔的苏州轻工机械总厂,将闲置的厂房2500平方米改建成学生公寓,苏州大学将公寓所收的住宿费作为租金返还厂方,不仅使苏州大学解决了学生住宿困难,而且使企业生产经营逐步走向资产经营。

3.4 学校与附近农村共建学生公寓。学校与附近农村共建学生公寓,继天津商学院之后,又有一批学校相继达成协议,形式多样,办法灵活,如山东建材学院、华中理工大学等。

3.5 学校与社区联建学生公寓。学校与社区联建学生公寓以福建师大和西南财大为例,两校虽不完全相同,但形式是一样的。福建师大与毗邻的福州市仓山区联建,先后建成公寓楼10幢,可住学生3000余人。而西南财大则是与光华物业公司共同向银行贷款兴建学生生活区。

### 3.6 应处理好的几个问题

——针对目前全国不少高校办学条件普遍比较紧张的实际情况,教育部强调,高校扩大

各高校充分挖掘潜力,有条件的学校还可通过租用周围社会闲置房作为学生生活用房,千方