

· 经济学研究 ·

基于企业生态系统的管理学研究纲领

范建平, 梁嘉骅, 谢元元, 吴美琴

(山西大学 管理学院, 山西 太原 030006)

摘要: 文章从分析后工业社会中企业经营由竞争向合作、协同转化的趋势出发, 提出了运用企业生态系统的分析方法研究企业管理的思想。以科学研究纲领方法论为指导, 提出基于企业生态系统的企业协同演化管理研究纲领。通过与古典管理研究纲领的对比分析, 提出了协同演化研究纲领框架下企业管理研究的新思路。

关键词: 企业生态系统; 协同演化; 研究纲领; 管理学

中图分类号: F270

文献标识码: A

文章编号: 1000-5935(2009)03-0085-04

从泰勒提出“科学管理”开始, 现代管理学已有一百多年的发展历史。在这一百多年里, 从“科学管理”的确立到“管理理论的丛林”, 再到现在的“后管理丛林”时代, 管理学的发展速度远非其他社会学科发展速度所能比拟。但是这些理论绝大多数是建立在管理学古典纲领之上的, 而该研究纲领又是建立在工业社会自然观和新古典经济学基础之上的。在逐步迈入后工业社会的今天, 如果还在古典研究纲领上研究企业管理问题, 则最多只是在“管理理论丛林”里面栽了一颗无足轻重的小树。

要解决后工业社会的企业管理问题, 我们必须认真探讨后工业社会的管理学研究纲领。当代科学研究的一个重要特征是从机械论向有机论的范式转换, 本文将基于有机论范式的企业生态系统的角度去研究企业管理研究纲领。

一 后工业社会企业管理研究的新背景

(一) 从竞争到合作

竞争概念在整个社会生活领域广为倡导, 相对竞争被摆在极为突出的位置上, 合作则长期受到置疑。可以说, 西方管理的竞争, 不仅表现在外部, 而且渗透到企业内部, 鼓励人与人之间的竞争, 倾向于鼓励人保持利己与敌对的心态去追求卓越表现。然而, 竞争尽管在某种程度上是有益的, 但一心只以竞

争为目的, 会使个人主义泛滥, 利己主义过度滋长, 导致无谓的争斗。

现代自组织相关理论告诉我们: 一体化和合作原则是生命系统的基本方式。尽管存在着竞争, 但是通常发生在更大的合作背景下, 只要这个大系统能够保持平衡, 甚至在双方必须有输赢的情况下, 交易也不一定是战斗, 过度侵犯与竞争。“自然并不总是‘凶残的’……它们并非天生就嗜血成性、好斗和食肉, 它们也爱好和平, 具有合作精神。”^[1]

如今的企业生存环境日益表现出复杂性、不确定性和不连续的特征, 全球性的市场竞争正日益强化, 产品生命周期也越来越短, 这一切都使得企业不得不重新思考传统企业的管理和战略。“为了在全球化时代竞争, 就必须进行全球化的合作。”尼尔·瑞克曼在《合作竞争大未来》中指出, “真正的企业变革, 指的是组织之间应以团结合作、合力创造价值的方法来产生变化; 公司发展出新的合作经营方法, 协助企业取得前所未有的获利与竞争力。”^[2] 在瞬息万变的全球市场中, 任何一个企业不再可能做到完全自给自足。对多数全球性企业来说, 完全损人利己的竞争时代已经结束。驱动一个公司与同行业其他公司进行竞争、供应商之间、经销商之间在业务方面不断竞争的传统力量, 已不能再确保赢家在这场非完全达尔文式的游戏中继续拥有最低成本、最

收稿日期: 2009-01-07

基金项目: 国家自然科学基金资助项目(70501016)

作者简介: 范建平(1975-), 男, 山西武乡人, 山西大学管理学院讲师, 管理科学与工程博士生, 研究方向为现代管理;

梁嘉骅(1937-), 男, 广东广州人, 山西大学管理学院博士生导师, 研究方向为组织生态管理;

谢元元(1985-), 女, 山西朔州人, 山西大学管理学院管理科学与工程硕士, 研究方向为组织生态管理;

吴美琴(1980-), 女, 山西太原人, 山西大学管理学院助教, 管理科学与工程硕士, 研究方向为组织生态管理。

佳产品或服务或最高利润。

(二)从协作到协同

20世纪60年代,“协同”的概念和思想在管理领域屡有提及,安索夫在《公司战略》一书中提出了“战略四要素”说,即产品与市场范围、增长向量、竞争优势和协同。他认为协同模式的有效性部分来源于规模范围经济带来的好处,也包括其他一些比较抽象的好处,并将其称为“经理的协同”。^[3]罗伯特·巴泽尔和布拉德利·盖尔也对“协同”做了定义,他们认为,协同是企业群整体的业务表现,是与各独立组成部分进行简单汇总而形成的业务表现有所区别的。^[4]协同创造价值的方式主要有四种:对资源或业务行为的共享、市场营销和研究开发的扩散效益、企业的相似性和对企业形象的共事。

潘开灵等认为,管理中的协同观经历了协作——协调——协同三个阶段。^[5]在早年的管理中,人们注重的是生产劳动过程的分工与协作,将产品的生产过程分解成多道工序,再将这些分解工序在不同的劳动者或不同的时间进行,从而形成多种劳动要素的协作。随着生产力的提高、生产规模的扩大,仅仅考虑这种劳动分工与协作显得不够精细,因此,人们进一步考虑在分工协作的基础上如何提高劳动效率和减少劳动消耗,从而引发了管理的“协调”要求。20世纪60年代以来,耗散结构理论、协同学、超循环理论和突变论为代表的“自组织”理论,为管理理论的研究注入了新的活力,提供了重要的科学思维方式。特别是哈肯的协同学作为一门以研究完全不同的学科中共同存在的本质特征为目的的新的理论,“突破了以往线性科学着眼他组织的局限,探讨在突变点上系统如何通过内部各子系统之间的协同、竞争、自己组织起来形成结构的内在机制思想”,^[6]这一协同思想和理论促使管理的协同观得以产生。

二 企业研究新思考——企业生态系统

在一定区域内,没有一个企业个体或单个组织是能够长期单独生存的,它们直接或间接地依赖别的企业或组织而存在,并形成一种有规律的组合,即经济共同体。在这个共同体中,对于每一个企业个体来说,生活在它周围的其他企业个体或组织连同社会经济环境构成了其生存的外部环境,企业个体与其外部环境通过物质、能量和信息的交换,构成一个相互作用、相互依赖、共同发展的整体。这个企业与企业生态环境形成的相互作用、相互影响的系统,

叫做企业生态系统(Enterprise Ecosystem)。^[7]

研究企业生态系统复杂性,揭露复杂性的本质,指导企业在复杂的生态环境中获得生存与发展,是企业管理学研究的根本问题。企业生态系统是一个典型的复杂系统,它由种类繁多、数目庞大的企业以及复杂的企业生态环境相互作用而构成,更重要的是,这一系统还包括最复杂的因素——人,而人类的理性以及非理性行为更增加了企业生态系统的复杂性。

企业生态系统的研究思想来源于自然生态系统,但是我们绝不能完全照搬自然生态系统的原理与研究方法。因为企业生态系统与自然生态系统之间有很大的差异,主要表现为:

(1)可控性方面。自然生态系统的存在和演化受自然规律的支配,不以人的意志为转移。企业生态系统是有“人”参与的人工系统,人可以通过对企业生态系统内部组成要素和其外部生态因子的调整来影响整个企业生态系统的发展方向与速度。

(2)生态资源的利用方面。在自然生态系统中,大多数栖宿于某一特定环境的生物只能利用该地区的生态资源。而在现代企业生态系统中,高新技术企业并不只局限于对本地资源的利用,可以利用全球的技术资源、资金资源、人才资源、知识资源以及大多数物质资源。

(3)对环境的反作用方面。在自然生态系统中,自然选择、适者生存是主导性的法则,强调的是生命个体对自然环境的适应。在企业生态系统中,企业发展不仅在于适应环境,而且更为重要的是主动改造其生存的生态环境。企业在一个地区发展必然产生聚集效应,并能带动其他产业的发展,同时使交通、通讯、教育更为完善,企业的竞争与合作会有力地推动科学技术的发展。

(4)生态容量方面。自然生态系统的生态容量由自然环境所确定,而企业生态系统中的生态容量则可以由企业自身与环境共同创造。特别现代人类可以创造人工材料替代自然材料;通过材料的复用来减少对天然材料的消耗;可以不断推出新产品来创造新的消费。以技术创新来创造生态容量是当今知识社会中企业生态系统的主要特征。

企业生态系统以自然生态系统为隐喻,用以解释企业组织及其与企业环境之间的关系。任何企业组织同样也不是孤立存在的,它与其他组织或其所处的环境之间同样有着千丝万缕的联系,企业组织的战略行为不仅受其所处环境的影响,而且其行为

的结果也影响着环境。要从企业生态系统的角度研究企业管理问题,必须树立以下基本观念:

(1)层次观,系统是有层次的,这是系统的一种基本特征。企业生态系统是最复杂的一类系统,与自然生态一样具有明显的层次结构。在企业中,人是构成企业最基本的单位,是企业最小的不可分要素;而在企业生态系统中,企业又被当成这个系统中最基本的要素。

(2)整体观,每一高级层次都有其下级层次所不具有的某些整体特性。这些特性不是低级层次单元特性的简单叠加,而是以特定方式组合在一起时产生的新特性。整体论要求始终把不同层次的研究对象作为一个生态整体来对待,注意其整体特征。

(3)协同演化观,各种生命层次及各层次的整体特性和系统功能都是生物与环境长期协同演化的产物,这是生态系统研究过程中的一个指导原则。

三 基于协同演化的管理学研究纲领

(一)基于企业生态系统协同演化的企业管理研究纲领

基于协同演化的企业管理研究纲领应首先宣告:管理学最重要的任务不是告诉管理者如何管理,而是为企业管理者在发现企业问题和问题解决中提

供帮助。管理研究者必须明确认识到管理的目的是保障企业的生存与发展,而且认识到人是自适应契约人这个假设。^[7]企业的本质,一是市场经济的产物,在一定范围内有自主经营权,为社会提供所需要的产品和服务的独立法人的社会组织;二是自适应契约人组成决定企业内部必然存在不同程度的不稳定性;三是企业的生存与发展在于对环境的适应。四是企业及其生态系统是不断发展演化的,演化是协同的,因而企业与其生态系统的演化过程是:协同演化,社会选择,适者生存;五是企业管理研究的根本问题是保障企业内部的稳定性、充分发挥潜能与对外部环境的适应性。

由上面分析得出下面的协同演化企业管理研究纲领,其硬核包括问题与解决问题的方法。

(1)问题:维持与促进企业内部稳定性,发挥内部潜能,保障企业对环境的适应性。

(2)方法:生态分析法、博弈论与信息经济学、复杂性理论、古典方法的修改与扩展等。

(3)保护带研究:自适应契约人假设、协同进化理论、古典纲领修正与扩展。

(二)新旧管理研究纲领的对比

我们提出的基于协同演化思想的企业管理研究纲领与古典管理纲领在很多方面有所不同(见表1)。

表1 管理研究纲领的对比

	古典管理研究纲领	基于协同演化的企业管理研究纲领
启发来源	物理学隐喻	生态学隐喻
自然观	以机械论的自然观为前提	以有机整体论的自然观为指导
思维方式	简单性思维	复杂性思维
研究思路	从企业个体出发研究企业	从企业生态系统的角度研究企业以及企业与环境的关系
研究方法	静态的、孤立的分析方法	动态的、整体的、协同的分析方法
研究目的	找出具体的管理方式	提供研究企业和企业管理的方式
核心问题	对内关注提高效率;对外关注获取竞争优势	维持与促进企业内部稳定性与发挥内部潜能;保障企业对环境适应性

通过表1我们看到,古典管理研究纲领受经典科学和机械论自然观的影响,用物理学隐喻来研究企业和管理,认为世界在某种程度上是简单的,企业就像一部巨型机器,只要每一个“零件”运转正常,企业就一切正常。无论早期的企业管理还是后来的企业战略研究都是从企业个体的视角来研究。古典研究纲领研究企业和管理的目的是要找出具体的最好的管理方式与手段来指导管理者,特别注重企业内部的命令——控制——指挥,与外部其他企业的关系也是从你死我活的生存竞争角度来看待;认为企业的目标是追求利益最大化。

基于协同演化的管理研究纲领是对古典管理研

究纲领的拓展而非完全替代,涵盖了古典管理研究纲领。这一思想来源于后工业社会以来的最新科学思维方式或者说是建立在后现代科学基础之上的。现代生态学和复杂性科学的最新研究成果告诉我们,基于有机整体论的自然观与世界的现实更加符合。企业不应该被看做是一部机器,而是一个特殊的生命体。企业研究应该从企业生态系统的角度出发,因为任何生命体的演化发展都是在一定的环境中进行的,并且与环境是协同演化的。由于企业本身就是由人组成的,所以企业以及整个企业生态系统的研究必须从复杂性思维的角度出发。企业管理研究的目的并不是要为管理者出谋划策,而是辅助

管理者认识企业和企业管理。应该从协同、合作、共生、互惠的角度看待企业的内外环境,从协同演化的角度来理解管理与竞争。企业的目标不是追求利润最大化,而是重视企业的生存和持续发展。

(三)基于协同演化管理研究纲领的企业分析新思路

基于协同演化管理研究纲领的企业分析是基于企业生态系统的,本质上是多层次分析,即协同演化效应不仅发生在企业生态系统不同层次上,更重要的是发生在各层次系统之间,不仅强调个体间的协同,更强调个体与环境的协同。因此,企业“协同演化”分析方法要求研究者同时考虑企业生态系统中不同层面之间的相互作用,并强调这些影响作用和互动效应的相互嵌套性。通过对企业“协同演化”的多层面分析,可以创造出一种同时包容微观演化和宏观演化的整体性分析框架,有助于深入地理解企业管理的本质。该分析框架分析具有以下特点:

1. 多向因果。企业生态系统的协同演化是多因果的动态关系,很难用传统还原论的分析法为某个企业找到一个明显的机制。企业演化的动力不仅来自企业内部要素的相互适应,也来自于企业生态环境中各种生态因子。这种协同演化系统是相互依赖、因果循环、递归反馈的。企业与企业之间、企业与环境之间的多项因果关系是协同演化的核心概念。

2. 多层嵌套。企业生态系统本身是一个复杂的多层嵌套系统,其协同演化也体现出多层次的特点。这种协同演化不仅包括企业内部的微观协同演化,也包括企业与外部环境、企业与其他企业、企业群落之间的宏观协同演化,各层次的演化交互嵌套、难以

区分。行为主体的微观活动经常会产生宏观效应。

3. 非线性。企业生态系统是一个典型的复杂系统,其演化的关键是各层次主体间的非线性相互作用。某个企业的演化对企业生态环境与其他企业的影响是非线性的,这种作用的结果也是不可预知的。

四 结语

协同演化的企业管理研究纲领认为成功的企业是基于两个根本问题的解决:一是确保企业内部的动态稳定性,充分调动企业内部的潜能;二是使企业适应外部环境。企业的内部稳定性是根本,只有保持内部稳定才有可能使企业适应外部环境。保持内部动态稳定性、发挥内部潜能就是处理好职工与职工的关系,而提高对外环境的适应性就是处理好与竞争对手、顾客、供应商、政府、媒体、公众的关系。

参考文献:

- [1][美]林恩·马古利斯,多里昂·萨根.我是谁:闻所未闻的生命故事[M].南昌:江西教育出版社,2001:195.
- [2][美]尼尔·瑞克曼,等.合作竞争大未来[M].苏怡中,译.北京:经济管理出版社,1998:1.
- [3][美]伊戈尔·安索夫.公司战略[M].北京:华夏出版社,1998:20.
- [4][英]安德鲁·坎贝尔.战略协同[M].任通海,等译.北京:机械工业出版社,2000:22.
- [5]潘开灵,白烈湖.管理协同[M].北京:经济管理出版社,2006:1.
- [6]李曙华.从系统论到混沌学[M].南宁:广西大学出版社,2005:2.
- [7]梁嘉骅,范建平,李常洪,等.企业生态与企业发展·企业竞争对策[M].北京:科学出版社,2005.

On Management Research Programs Based on Enterprise Ecosystem

FAN Jian - ping, LIANG Jia - hua, XIE Yuan - yuan, WU Mei - qin
(School of Management, Shanxi University, Taiyuan 030006, China)

Abstract: By analyzing the trend of change from business competition to business cooperation and coordination in the post - industrial society, this paper proposes the idea of doing research on business management with the method of enterprise ecosystem analysis, and brings up the management programs of enterprise ecosystem co - evolution under the guidance of scientific research programs methodology. Through the comparison with the classical management programs, the paper puts forward new ideas of management research under the framework of enterprise - ecosystem co - evolution - based the management programs.

Key words: enterprise ecosystem; co - evolution; research programs; management

(责任编辑 石涛)

基于企业生态系统的管理学研究纲领

作者: [范建平](#), [梁嘉骅](#), [谢元元](#), [吴美琴](#), [FAN Jian-ping](#), [HANG Jia-hua](#), [XIE Yuan-yuan](#),
[WU Mei-qin](#)
作者单位: [山西大学, 管理学院, 山西, 太原, 030006](#)
刊名: [山西大学学报 \(哲学社会科学版\)](#) 
英文刊名: [JOURNAL OF SHANXI UNIVERSITY \(PHILOSOPHY AND SOCIAL SCIENCE EDITION\)](#)
年, 卷(期): 2009, 32 (3)

参考文献(7条)

1. [林恩·马古利斯;多里昂·萨根](#) [我是谁:闻所未闻的生命故事](#) 2001
2. [尼尔·瑞克曼;等;苏怡中](#) [合作竞争大未来](#) 1998
3. [伊戈尔·安索夫](#) [公司战略](#) 1998
4. [安德鲁·坎贝尔;任通海](#) [战略协同](#) 2000
5. [潘开灵;白烈湖](#) [管理协同](#) 2006
6. [李曙华](#) [从系统论到混沌学](#) 2005
7. [梁嘉骅;范建平;李常洪](#) [企业生态与企业发展·企业竞争对策](#) 2005

本文链接: http://d.wanfangdata.com.cn/Periodical_sxdxxb-zxsh200903017.aspx